

Datum: 14-03-2021  
Aanvangstijd: 20:00 uur  
Locatie: Teams

*Aanwezig vanuit het SWV: Anja Baars*

*OPR leden: Arco, Arjen, Annelies, Marjolein, Sylvia*

*Afwezig met kennisgeving: Annet P, Madelon, Annet K, Evelyne, E.*

<p><b>Welkom + mededelingen + actiepunten</b></p>
---

<p>De voorzitter opent en heet de aanwezigen welkom. Door de meeste leden is een reactie per mail gestuurd met daarin de nodige vragen. Dit is een nieuwe werkwijze en ondanks de korte tijd is er veel input opgehaald, waarvoor de voorzitter iedereen bedankt.</p>
---

<p>We gaan het hebben over de aanpassing van de begroting en over de instemming met de afbouw van de reserves zoals ze zijn voorgelegd.</p>
---

## **Agendapunt**

### Toelichting Anja

Hoe komt de begroting tot stand? Hoeveel leerlingen zijn er in totaal? (zie stukje uit mail vanmiddag)

Kinderen die te veel boven het landelijke gemiddelde op het SO zitten, worden we op gekort. Ook gekort op tussentijdse instroming.

Wat kunnen we wel en niet beïnvloeden wat betreft de ontwikkelingen stijging in het SO?

In het MDO komt er veel naar voren dat er veel kinderen zijn die worden doorverwezen doordat er bv ADHD, autisme, externaliserend gedrag. Dit is een punt waar we op terug gaan komen in mei.

Dat dit nu gebeurd geeft wel de urgentie aan van wat er nodig is.

Doordat er veel meer kinderen zijn dan waarvoor begroot is er een tekort.

23 leerlingen die niet waren meegenomen in de begroting, dit moet opgelost worden in het budget. Uit ieder potje wordt geld gehaald. Zie eerdere stukken.

### Vragen OPR

Hoe kan het dat 23 leerlingen niet opgenomen zijn in het totaal?

- Het is helaas een administratieve fout. Heeft ook te maken met het inladen van kengetallen in kijkglazen.

-Hoe kan het dat SO bij ons hoger ligt?

Stijgt nu ineens. Lijkt vooral te maken te hebben met voorschoolse instroom/ kinderen die jong instromen. Plus kinderen van SBO naar So. Instroom vanaf Dokter Bosschool. Nieuwkomers. Kinderen met zware beperkingen die recht hebben op onderwijs.

- Wat heeft dit allemaal voor gevolgen voor de aankomende jaren?

Dat is nog niet bekend.

- De afgelopen jaren is er meer geld geweest doordat we verder in de min begroten.

- Waarom niet gelijk terug naar de minimale reserveres?

Dan het jaar erna nog minder budget voor LO en EO+, etc

- Hoe kun je zorgen dat je niet verrast wordt door de instroom?

Is heel moeilijk te voorspellen. Het heeft met de instroom te maken en ook met hoeveel er weer weg gaan.

- Verwijzing van SBO naar SO. Vanwaar deze verhoging?

Geen aanwijsbare reden.

- Heeft verlaging van de gelden aan de onderkant effect op doorstroom naar SO.

Anja verwacht van niet.

- Welke alternatieven hebben jullie overwogen?

Veel verschillende alternatieven overwogen. Ook samen met de verschillende besturen. De keuze is gemaakt om zoveel mogelijk te spreiden over verschillende potjes.

- Wat kunnen scholen doen om bezuinigingen op te vangen?

Discussie nodig over EO+ gelden. Bv meer korte interventies ipv EO+.

Besturen zijn zelf verantwoordelijk voor de basisondersteuning. Wat betreft de LO 'geluk' dat er vanuit de overheid geld is vrijgemaakt ivm opvangen achterstanden.

- Wordt er vanuit SO en SBO gekeken of kinderen wellicht terug kunnen naar basis onderwijs?

Hier wordt ieder jaar standaard naar gekeken. Soms levert dit inderdaad op dat kinderen naar het basisonderwijs gaan.

- Visie van Apeldoorn over alle kinderen naar school.

Kinderen hebben altijd recht op onderwijs. Samenwerkingsverband mag hier niet de dupe van worden doordat ze dan gekort worden op het geld.

- Hebben we een regionale functie om te betalen?

Nee, woonplaats is leidend.

We bemerken tijdens de vergadering dat bovenstaande veel dilemma's weer geeft. Bv die van de visie van Apeldoorn; alle kinderen recht op onderwijs. Dilemma's die direct invloed hebben op het budget. Anja gaat in gesprek met het ministerie hierover.

**Besluit**

We stemmen als OPR in met de aangepast begroting 2021. En met de afbouw van de reserves zoals ze zijn voorgelegd.

	<b>OPR</b>
	<b>Terugkoppeling werkgroepen</b> 1) Extern (bijvoorbeeld: omgeving, Passend onderwijs): Arjen, Madelon, Annet K. 2) Intern (bijvoorbeeld: financiën): Arco, Marjolein, Annelies 3) Projecten (bijvoorbeeld: inclusie): Sylvia, Annet P, E.
	<b>Rondvraag</b>

## Actiepunten OPR

Punt	Wie	Wanneer	afgehandeld

## Besluitenlijst OPR

Vastgestelde OPR documenten: <ul style="list-style-type: none"> <li>Huishoudelijk reglement 2020-2021</li> <li>Jaarverslag 2019-2020</li> <li>Statuut</li> <li>Medezeggenschapsreglement</li> </ul>	24-09-2020 24-09-2020 14-12-2020 14-12-2020
---	--

## OPR Jaarplanning 2020-2021

Datum	Thema's / onderwerpen	Bestuur data
18-05-2021: 19.30	<p><b>Met bestuur:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jaarrekening SWV en verantwoording</li> <li>• Verwachte bijstellingen komend schooljaar</li> <li>• Evaluatie folder 'stappen'</li> </ul> <p><b>OPR algemeen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vacatures komend schooljaar</li> <li>• MR'en: zicht op uitvoering SOP?</li> </ul>	11-02-2021  22-04-2021
08-07-2021: 19.30	<p><b>Met bestuur:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluatie communicatie OPR – SWV</li> <li>• Plannen vergaderdata</li> </ul> <p><b>OPR algemeen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vacatures</li> <li>• Evaluatie OPR intern</li> <li>• Evaluatie communicatie bestuur</li> <li>• Evaluatie contact met MR'en</li> <li>• Planning komend schooljaar</li> </ul>	23-06-2021